EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN. PEDAGOGÍA CASTELLANO. CURSO 2024-2025.

	DNI	AIM (sobre 4)	PRÁCTICAS (sobre 8)	EXAMEN mayo (sobre 8)	AUTOCAL	MAYO nota	EXAMEN Junio (sobre 10)	JUNIO nota
1	35759532Y	APTA		2,4		3,5	4,8	7
2	79184178P	2,7	6,7	4,4	7	7		
3	60132148M					NP		NP
4	22757693K	2,7	7	6	7	8		
5	73043205N	APTA		4,8		6,5		
6	78778213Q	3,2	6,1	4	7,5	7		
7	79052794T	3,3	7,2	5,6	8	8		
8	72556589F	2,7	7,1	3,2	7	6,5		
9	73231585E	3,3	7,2	5,2	8	8		
10	73033975M	3,2	6,1	6	7,5	8		
11	79372250D	3,3	7,3	7,2	8	9,5		
12	44574324W	2,9	6,2	6,4	7	8		
13	18480853P	7,5 (sobre 10)		3,2		6		
14	73138815B	3,2	6,2	4,8	7	7		
15	26056586R	3,2	6	7,6	8	8,5		
16	72858337H	2,9	6,2	5,6		7,5		
17	22762667G	2,7	7	3,2		6,5		
18	72183091Y	3,3	7,2	6,8	8	9		
19	58033454S	2,9	6,3	4,8		7		

- Nivel 1: **Inadecuado/Incipiente**: Indica un desempeño básico que cumple ocasionalmente con los criterios solicitados, pero con irregularidades; presentando debilidades en las dimensiones evaluadas que afectan significativamente el desempeño de la práctica evaluativa.
- Nivel 2: **Adecuado**: indica un desempeño satisfactorio, que cumple generalmente con los criterios solicitados, presentando algunas imprecisiones en las dimensiones evaluadas que es necesario mejorar, para un buen desempeño de las prácticas evaluativas.
- Nivel 3: **Destacado**: Indica un desempeño distinguido, que cumple y mantiene siempre un nivel ejemplar en las dimensiones evaluadas que se manifiesta en una amplia variedad de evidencias que dan cuenta de un avanzado dominio de conocimientos pedagógicos, excepcionales e imprescindibles para un desempeño de tareas evaluativas.

*Esta es la nota final de cada alumno/a en las prácticas. Se obtiene sumando las 6 prácticas de grupo y las 4 individuales (puntuación máxima 30). Luego se multiplica por 8 y se divide entre 30 para pasarlo a una escala de 0 a 8.

GRUPO NÚMERO: 1. Los Rocambolescos

Nombre y Apellidos	Tfno	e-mail	1	2	3	4	5	6	NOTAS
Berezi Herrera Urrea	667056749	bherrerera004@ikasle.ehu.eus	X						
Sofía Izaguirre García	640866385	sizaguirre002@ikasle.ehu.eus							
Lucía Navarro Larrea	664878709	lnavarro021@ikasle.ehu.eus							
Eneko Urbizu Mendoza	666028742	eurbizu002@ikasle.ehu.eus	O						

PRÁCTICAS DE GRUPO							
0:	1:	2:	3:	4:	5:	6:	7:
3	3	2,5	3	3	3	3	2,5

Práctica 1: Muy bien explicados la investigación y sobre todo la evaluación. Podría mejorarse la investigación relacionando el uso de ChatGPT con alguna otra variable: ¿rendimiento académico? En la evaluación del programa muy bien planteado el diseño mixto mediante la triangulación.

Práctica 2: En general, está bien. La IA ofrece algunas respuestas que son interesantes y complementan la vuestra. Tenéis algún pequeño comentario en el PDF.

Práctica 3: Muy bien

Práctica 3: Muy bien

Práctica 4: Muy bien resueltas las distintas situaciones y las consecuencias para los estudiantes en cada una de ellas.

Práctica 5: Muy-muy bien. Solo has ha faltado señalar que se trata de una entrevista semiestructurada.

PRÁCTICAS INDIVIDUALES						
Nombre y Apellidos	1	2	3	4	5	NOTA FINAL
Berezi Herrera Urrea	2,5	2	2,5			32,5: 7,2
Sofía Izaguirre García	2,5	2	2,5			32,5: 7,2
Lucía Navarro Larrea	3	2	2,5			33: 7,3
Eneko Urbizu Mendoza	2,5	2	2,5			32,5: 7,2

GRUPO NÚMERO: 2. Las Gambas

Nombre y Apellidos	Tfno	e-mail	1	2	3	4	5	6	NOTAS
Maialen Prada	604228689	mprada003@ehu.ikasle.eus	X						
Uxue Sáez Pineda	660716542	pinedauxue148@gmail.com	X	X	X				
Paula Zaldivar	652407511	zaldivarvelezpaula@gmail.com	X	X					
Maitane García	689438092	maitanegarciaa@gmail.com	X						

Práctica 1: La investigación está bien planteada, aunque hay algún aspecto que se podría mejorar. Bien planteado el diseño convergente (recordad que nosotros le hemos llamado también triangulación). La evaluación la tenéis que corregir. Hay algo que no habéis entendido porque no habéis presentado el programa de intervención. Está corregido.

Práctica 2: No la han subido a tiempo. Bien, aunque se podía haber profundizado más en lo que han hecho mal los evaluadores. Hay que citar mejor la IA. Además es 2025.

Práctica 3: Bien, aunque se podía haber profundizado más en lo que han hecho mal los evaluadores. No habéis utilizado la IA para contrastar las respuestas. Corregido.

Práctica 4: Muy bien resueltas todas las situaciones y las consecuencias posibles.

Práctica 5: en general, el trabajo está bien. Conviene poner una portada en los trabajos que se entregan. Os ha faltado señalar que se trata de una entrevista semiestructurada. En las primeras preguntas, es conveniente preguntarle acerca de su persona para contextualizar la entrevista.

PRÁCTICAS DE GRUPO							
0:	1:	2:	3:	4:	5:	6:	7:
3	2	1,5	2,5	3	2	2,5	1,5

PRÁCTICAS INDIVIDUALES						
Nombre y Apellidos	1	2	3	4	5	NOTA FINAL
Maialen Prada	3	2,5	2,5			28,5: 6,3
Uxue Sáez Pineda	2,5	2,5	2,5			28: 6,2
Paula Zaldivar	2,5	2,5	2,5			28: 6,2
Maitane García						

NOTAS

AIM

GRUPO NÚMERO: 3. Tulichan

Nombre y Apellidos	Tfno	e-mail	1	2	3	4	5	6	NOTAS
Irati Carrillo Romero	671210976	iraticarrillo07@ikasle.ehu.eus	O						
Irene Dosal Martínez	600396384	idosal001@ikasle.ehu.eus	X	O	X				
Sara Irizar Izaguirre	677023418	sirizar002@ikasle.ehu.eus							
Irati Salinas Oceja	650147206	oirati001@ikasle.ehu.eus							
Uxue Urbietta Aguinaga	688641319	uurbieta004@ikasle.ehu.eus	X	X	O				

PRÁCTICAS DE GRUPO							
0:	1:	2:	3:	4:	5:	6:	7:
3	2	3	2,5	3	2,5	2,5	3

Práctica 1: En general la investigación y la evaluación del programa están bien, pero hay algunos aspectos mejorables. En la investigación podríamos relacionar la educación emocional con alguna otra variable, por ejemplo, con el rendimiento. El programa no tiene por qué implantarse en tantos centros. Tenéis que acostumbraros a utilizar el impersonal en este tipo de trabajos.

Práctica 2: Muy bien presentada la práctica. Está bien lo que habéis hecho vosotras. Había que preguntar a la IA cuál era su opinión al respecto de qué han hecho mal los evaluadores y cómo habría actuado ella. Ahora está mejor.

Práctica 3: Muy buena presentación. Muy bien resuelta la práctica, aunque se podría haber profundizado más en las dos primeras respuestas.

Práctica 4: Muy bien.

Práctica 5: En general, el trabajo está muy bien. Os ha faltado señalar que se trata de una entrevista semiestructurada. En las primeras preguntas, es conveniente preguntarle acerca de su persona para contextualizar la entrevista.

PRÁCTICAS INDIVIDUALES						
Nombre y Apellidos	1	2	3	4	5	NOTA FINAL
Irati Carrillo Romero	2,5	2	2			30: 6,7
Irene Dosal Martínez	2,5	2,5	2,5			31,5: 7
Sara Irizar Izaguirre	3	2,5	2,5			32: 7,1
Irati Salinas Oceja	2,5	2	2			28: 6,2
Uxue Urbietta Aguinaga	2,5	2,5	2,5			31,5: 7

NOTAS

AIM

GRUPO NÚMERO: 4. Los Kapikua

Nombre y Apellidos	Tfno	e-mail	1	2	3	4	5	6	NOTAS
Martina García Gil	601267776	mgarcia655@ikasle.ehu.eus							
Jorge Konyay Migliaccio	644781460	jkonyay001@ikasle.ehu.eus							
Laura Serrano Díaz	601105175	lserrano019@ikasle.ehu.eus	X						
Jorge Suárez Naranjo	611497689	jnaranjo002@ikasle.ehu.eus	X						

Práctica 1: La investigación está bien planteada. Puede mejorarse lo de la población y muestra. La parte de la evaluación tenéis que corregirla. No queda claro cuál es el programa de intervención.

Práctica 1.1: La evaluación está muy bien. La investigación está mejor que antes, pero tened en cuenta que:

- en la investigación habría que poner que la muestra es representativa.
- Hay que citar bien ChatGPT tal y como lo tenéis en el ejemplo.

Práctica 2: Tenéis que completarla. No habéis hecho la primera parte de la práctica: Señalar lo que han hecho mal los evaluadores y cómo lo hubierais hecho vosotros. Ahora está mejor, aunque había que preguntarle también a la IA qué es lo que han hecho mal los evaluadores y cómo lo habría resuelto ella.

Práctica 3: Bien, aunque se podría haber profundizado más en alguna respuesta. En este caso también, había que preguntarle también a la IA qué es lo que han hecho mal los evaluadores y cómo lo habría resuelto ella.

Práctica 4: Muy bien resueltas las situaciones y las consecuencias.

Práctica 5: En general, el trabajo está bien, pero hay que completarlo. Hay que redactar el guión de las preguntas que vais a hacer. Os ha faltado señalar que se trata de una entrevista semiestructurada. En las primeras preguntas, es conveniente preguntarle acerca de su persona para contextualizar la entrevista. Conviene poner portada en todos los trabajos.

PRÁCTICAS DE GRUPO							
0:	1:	2:	3:	4:	5:	6:	7:
3	2,5	2	2	2,5	2	2	2

PRÁCTICAS INDIVIDUALES						
Nombre y Apellidos	1	2	3	4	5	NOTA FINAL
Martina García Gil	2,5	2	2,5			27,5: 6,1
Jorge Konyay Migliaccio	2,5	2	2,5			27,5: 6,1
Laura Serrano Díaz	2,5	2,5	2,5			28: 6,2
Jorge Suárez Naranjo	2	2	2,5			27: 6

NOTAS

AIM